

Arbetsordning SR valberedning

Innehåll

Arbetsordningen steg för steg (A-J)	1
Allmän kravprofil för ledamot i SR	4
Mall för SR:s möten	6
Intervjufrågor till befintliga SR:s ledamöter	7
Checklista för förslag att inges till SR:s valberedning	8
Intervjufrågor till nya kandidater till styrelsen	9
Intervjufrågor vid referenstagning avseende ny styrelseledamot (kandidat)	11
Mall för faktasummering	12
Utvärdering av kandidater	13
Arbetsbeskrivning valberedningen (utdrag ur SR stadgar)	14
Agenda	15
Roddsportens värdegrund	16
SR:s uppförandekod	17
Styrelsens ansvarsområden.....	18
Utformning utskick 1 dec.....	19
Utformning utskick presentation av förslag	20
Kandidater (Bruttolista)	21

Syftet med detta dokument är att vara ett underlag och stöd för ett så faktabaserat arbetssätt som möjligt när valberedningen ska föreslå ledamöter till SR:s organisation.

Det syftar till att säkerställa att det finns ett tillräckligt djupt, brett och kvalitetssäkrat underlag.

Utgångspunkter för valberedningens arbete är därför

- Ta först reda på vad det är för ledare/profil som behövs, så noggrant som möjligt
- Jämför inte kandidater med andra kandidater – ta reda på så mycket som möjligt om varje kandidat
- Kolla hur väl respektive kandidat står sig mot kravprofilen.
- Först därefter jämföra kandidater och göra en samlad bedömning.

Arbetsordningen steg för steg (A-J)

A. Definiera kravprofil för ledamot

Kravprofilen består av två delar.

- en generell profil

- behov av specifika kompetenser som vi bedömer behövs (utifrån vilka ledamöter som inte ställer upp för omval och i jämförelse med de ledamöter som inte står för omval och kommer att fortsätta i styrelsen samt annan information om styrelsens arbete).

Kravprofilen innehåller olika perspektiv på en lämplig kandidat. Det handlar om kunskaper/erfarenheter/kompetenser – såväl formell som faktisk - men också om personlighet och förmåga till samspel med andra. Kravprofil enligt bilaga 1.

B. Informera RDF och IF om vårt arbete

Vi informerar skriftligt, genom ordföranden eller efter beslut i valberedningen. Vi bör överväga att i vårt utskick till SF om att föreslå kandidater också ange vilka specifika kompetenser vi letar efter.

Vi bör också överväga om vi även denna gång ska kalla SF-ordförandena till möte om kravprofil och inför deras arbete med att föreslå nya ledamöter.

Ledamöterna håller kontakten med sina respektive kontakt-SF. Vidareinformerar till övriga i valberedningen.

C. Följa arbetet i SR:s styrelse

Valberedningen följer arbetet i SR:s styrelse genom att närvara vid ett antal av dess sammanträden. Den ledamot som närvarar dokumenterar sina intryck på mallen i bilaga 2 och skickar till ordföranden i valberedningen.

Valberedningen intervjuar – ungefär efter halva mandatperioden - de ledamöter i styrelsen som står på tur för ev omval. Övriga ledamöter får skriftliga frågor alt intervjuas av enskild ledamot i valberedningen. Intervjumall enligt bilaga 3.

Ordföranden ansvarar för kontakter med sittande ordförande i SR.

D. Ta emot förslag. Ev stimulera till att förslag lämnas

När vi fått in alla förslag till nya ledamöter bör vi överväga om vi ska informera alla SF samlat om vilka förslag som kommit in.

E. Samla information om kandidaterna

Informationen samlas på olika sätt:

- CV/brev – se bilaga 4
- intervjuer – se bilaga 5
- (ev tester).
- referenstagning – se bilaga 6.

F. Faktasummering

Syftet med mallen, bilaga 7, är att för varje kandidat kunna skapa en tydlig och skriftlig faktasummering. Faktasummeringen ska vara underlaget för kommande bedömningar.

G. Utvärdering av respektive kandidat mot uppsatta kriterier

Baserat på faktasummeringen för respektive kandidat gör valberedningen en utvärdering av hur vi upplever att de olika kandidaterna lever upp till uppsatta kriterier. Här används bilaga 8.

H. Jämförelse mellan kandidater och selektering

Här ingår både vår bedömning av den enskilda kandidaten och våra överväganden runt sammansättningen avseende kön, gammal och ung, geografisk hemhörighet, idrottslig hemhörighet, mångfald, behov av specifik kompetens, gruppfunktion m.m.

I. Beslut om förslag

En samlad bedömning leder fram till valberedningens beslut. Vid behov formuleras en berättelse om valberedningens överväganden och ställningstaganden.

J. Information till RDF/IF om vårt förslag samt förankringsarbete inför stämman av förslaget

Allmän kravprofil för ledamot i SR

Urvalskriterier

- 5 Kap Förbundsstyrelsen 1 § Sammansättning

Förbundsstyrelsen består av ordförande och sex övriga ledamöter valda av förbundsmötet. Antalet övriga ledamöter ska vara lika fördelat mellan könen.

Kunskaper

- förankring i idrotten
- utbildningsbakgrund
- om SR:s långsiktiga frågor
- om visionen för SR 2025
- om idrottens ”existensiella frågor – dagens och morgondagens knäckfrågor

Kompetenser

- Förnya – dagens behov, dagens samhälle, nya generationer
- Förvalta

Erfarenheter

- av att leda och utveckla organisationer
- av fakta- och kunskapsbaserad ledning – marknad, analys, behov, utveckling
- från den idrottspolitiska arenan lokalt och/eller på riksnivå
- från näringsliv och/eller samhälle
- av föreningarnas verklighet, av SR:s arbete
- av elitidrottsfrågor, av barn/ungdomsfrågor
- av utbildning/folkbildning

Personliga krav:

- Erfarenhet och förmåga enligt ovan - idrott och yrkesliv
- Engagemang för idrott och samhälle
- Trovärdighet
- Drivkraft
- Tid

Inom ramen för:

- mångfald: bakgrunds-, köns- och åldersmix
 - geografisk och idrottslig spridning
 - ett fungerande team.
-

Behov av specifika kompetenser:

- Regional spridning
- Grenrepresentation (ursprung)
- Utifrån och in perspektiv
- Andra kriterier.....
- Demografi
- ekonomi, finansiering
- marknad, omvärldskunskap
- politik, förvaltning
- juridik
- föreningskunskap

Tid! (2-5 dagar/månad)

Mall för SR:s möten

1. Datum och plats för mötet

2. Beskrivning av mötet. Antal ärenden och dess karaktär.

3. Bedömningar

- Hur hanterar ledamöterna sina egna ansvarsområden
- Är ledamöterna aktiva och bidrar de konstruktivt i gemensamma diskussioner och beslutsfattande?

Namn	Ej närvarande	Deltar ofta, bidrar	Deltar ofta, bidrar ej	Deltar mindre ofta, bidrar	Deltar mindre ofta, bidrar ej	Kommentar

4. Övriga närvarande:

5. Ev övriga observationer

6. Egen reflektion

7. Samlad bild

.....
Närvarande från valberedningen

Intervjufrågor till befintliga SR:s ledamöter

Syftet med intervjun är:

- A. Vi vill få ledamotens bedömning om styrelsens ledamöter tillsammans har de kompetenser som den intervjuade bedömer att styrelsen borde ha. (Här menar vi inte den kompetens som finns inom kansliorganisationen eller hos generalsekreteraren.)
- B. Vi vill också ta reda på om arbetsmiljön i styrelsen är sådant att ledamöternas kompetenser kommer till sin rätt eller om den intervjuade ser att någon typ av personlighet skulle kunna tillföras styrelsen för att bidra till ett än bättre sätt att få styrelsen att fungera.
- C. Vi vill slutligen också ge den befintliga ledamoten möjlighet att framföra synpunkter av mer allmän karaktär av arbetet i styrelsen och ordförandens/generalsekreterarens insatser i styrelsen som kan ha betydelse för valberedningens samtal med ordförande eller i valberedningens arbete när fråga om omval av ordförande kommer upp eller fråga om ny ordförande aktualiseras.
- D. Nya, förändrade sidouppdrag, intressekonflikter?

Frågorna

1. Hur upplever du ditt arbete i styrelsen?
2. Anser du att du får bidra med det du har erfarenhet av och kompetens för?
3. Hur upplever du att styrelsen fungerar? (t.ex. kreativt, beredande, beslutande, samarbetande, konfliktfyllt, lustfyllt, seriöst etc.)
4. Hur är samspelet mellan ordförande – ledamöter - GS – andra kanslianställda? Finns det något särskilt som utmärker sig?
5. Anser du att SR arbetar med rätt frågor vid rätt tillfälle och på rätt nivå?
6. Saknas någon särskild kompetens i nuvarande styrelse eller saknas någon personlighetstyp bland ledamöterna? (t.ex. diplomaten, ordningsmannen, "på tvärstänkaren" etc.)
7. Är det något du skulle vilja ändra på i styrelsens arbetssätt eller sammansättning?
8. Vilken relation har du RDF och IF inom SR?. Hur ser dina övriga engagemang inom idrotten ut?
9. Hur ser dina egna framtidsplaner ut i SR?
10. Är det något särskilt du tycker valberedning ska uppmärksamma när frågan om ny ordförande aktualiseras?
11. Hur upplever du valberedningens arbetssätt (som input till våra diskussioner)?
12. Sidouppdrag? Intressekonflikter?
13. Övriga reflektioner

Checklista för förslag att inges till SR:s valberedning

Kandidat till förtroendeuppdrag i SR

- Ange vilket organ kandidaten föreslås till
- Namn (bifoga gärna bild på kandidaten)
- Adress
- E-postadress
- Telefon (hem och mobil)
- Ålder
- Yrke
- Utbildning
- Medlem i namngiven idrottsförening (krav för valbarhet)
- Antal år som föreningsledare
- Eventuella förbundsuppdrag, inkl antal år
- Idrottsledarutbildning
- Erfarenhet från offentlig verksamhet
- Erfarenhet från näringsliv
- Erfarenhet från utbildning/folkbildning
- Tillgänglig tid för uppdraget (tim/vecka)
- Intresse för uppdraget (motiv)
- Förslagsställare (Obs! att föreslagen kandidat ska vara tillfrågad att acceptera uppdraget).

Intervjufrågor till nya kandidater till styrelsen

Genom intervjun vill vi få fram:

- A. Hur djup och bred erfarenhet den intervjuade har av SR men också i idrottsrörelsen i dess helhet.
- B. Vilken professionell kompetens den intervjuade har och hur den kan bidra i styrelsearbetet. Även frågan om hur den intervjuade har funderat kring tidsaspekten i styrelseuppdraget och i sitt professionella uppdrag och hur dessa ska gå att kombinera är intressant att få belyst.
- C. Vilken personlighet den intervjuade har och hur den kan bidra i en grupp. Närliggande dessa frågor är också vilka drivkrafter den intervjuade har och vad det är som gör att den intervjuade presterar bättre och trivs i ett sammanhang. Vi vill också veta om det finns några mindre bra sidor hos den intervjuade.
- D. Vi vill också resonera runt eventuella intressekonflikter genom anställningar eller andra uppdrag och hur den intervjuade ser på ev. lösningar på detta. Vi vill också veta om det har hänt något som kan betecknas som "lik i garderoben" antingen inom idrotten eller i det professionella.

Frågor

1. Börja med att berätta kort om dig själv; både yrkesmässigt, idrottsligt och privat. Vi har läst inlämnade underlag om dig.
 - din yrkeshistorik och yrkes-CV. Välj ut tre perioder som du vill lyfta fram för att beskriva hur du arbetar och hur du bidragit. (Ta inte fakta det framgår av ditt CV)
 - din idrottshistorik och din idrottsledar-CV genom att beskriva 2-3 ledarroller och perioder som beskriver hur du arbetar och hur du bidragit. (Ta inte fakta det framgår av ditt CV)
2. Vad har du åstadkommit inom SR eller i idrottsrörelsen? Vad är du stolt över? Vad är du inte stolt över?
3. Vilka anser du vara SR:s och idrottsrörelsens prioriterade frågor inför framtiden?
4. Vilka idrottspolitiska frågor engagerar dig? Vad har du själv gjort inom det idrottspolitiska området?
5. Vad anser du om mångfald och integration i samband med idrottsrörelsen, och dess ansvar?
6. Har du några tydliga personliga uppfattningar inom SR eller idrottsrörelsen som du kommer att slåss för extra t.ex. tidig specialisering, parasportens inkludering, större SF?
7. Vad vet du om SR, RF, SISU Idrottsutbildarna, SOK och SPK?
8. Varför kandiderar du? Varför vill du ha detta uppdrag? Vad kan du bidra med i styrelsen? Varför lämnar du/lämnar du inte andra uppdrag?

9. Vilka starka sidor resp. förbättringsområden har dina medarbetare/kollegor uttryckt när de gjort en utvärdering av dig som ledare?
10. Var finns dina kontakter/vänner som du tar hjälp och råd av när du hamnar i svåra situationer? Var har du dina nätverk? Vilken förankring har du inom idrotten på lokal, distrikt, regional eller central nivå? Har du några egna idrottsliga meriter? Andra organisationsmeriter?
11. Hur ser Din möjlighet rent faktiskt ut att disponera tillräcklig tid för RS/FS-uppdraget? Hur har du tänkt på uppdraget - som ett heltidsuppdrag eller ett uppdrag på deltid? Berätta lite om din familjesituation och hur du tänker dig balansen mellan familj, förtroendeuppdrag och ev. andra anställningar/uppdrag.
12. Ser du några intressekonflikter om du skulle bli ledamot i form av andra anställningar/bisysslor/uppdrag. Hur skulle du kunna lösa sådana?
13. Har du några lik i garderoben eller annat olämpligt uppträdande inom idrotten eller i det professionella? Det ingår i våra rutiner att vi ber ett registerutdrag av den som föreslås? Är du anställd inom idrottsrörelsen? Finns det andra hinder för att bli vald?

Intervjufrågor vid referenstagning avseende ny styrelseledamot (kandidat)

Genom referenstagningen vill vi få en bild av

- A. Hur djup och bred erfarenhet kandidaten har av SR och idrottsrörelsen.
- B. Vilken professionell kompetens kandidaten har och hur den kan bidra i styrelsearbetet. Referentens uppfattning om hur kandidaten kan kombinera styrelseuppdraget och sitt professionella uppdrag rent tidsmässigt.
- C. Vi vill också få reda på vilken personlighet kandidaten har och hur den bidrar i en grupp. Närliggande dessa frågor är också om referenten har någon uppfattning om kandidatens drivkrafter och vad det är som gör att denne presterar bättre och trivs i ett sammanhang.
- D. Sist men inte minst vill vi veta om det finns några mindre bra sidor hos kandidaten. Vi vill också veta om referenten har någon kännedom om det som kan betecknas som "lik i garderoben" antingen inom sporten eller i det professionella.

Frågor

1. Vem ger referensen? Vilken position/roll/relation har hen i förhållande till kandidaten? Under vilken tidsperiod har hen känt kandidaten?
2. Ge en allmän bedömning av kandidaten t.ex. personlighet, drivkrafter, prestige och samarbetsvilja.
3. Känner hen till något särskilt kring kunskaper eller erfarenheter som kandidaten har både yrkesmässigt och idrottsmässigt?
4. Vad vet hen om kandidatens bakgrund inom idrottens organisationer på olika nivåer?
5. Vad har kandidaten gjort/åstadkommit? Har kandidaten arbetat med några idrottspolitiska frågor?
6. Vad kännetecknar kandidaten? Vad har kandidaten för starka/svaga sidor? Attityder/värderingar/drivkrafter? Varför kandiderar vederbörande?
7. Hur bedömer referenten kandidatens möjlighet att förena styrelseuppdraget tidsmässigt med övriga engagemang som kandidaten har.
8. Samspel med andra? Konflikter? Arbete i grupper?
9. "Lik i garderoben"? Sidouppdrag? Något annat som du tycker valberedningen bör känna till?
10. Någon annan som känner till kandidaten väl?

Mall för faktasummering

En summering av tillgängliga fakta från CV, intervju, referenser och eventuella tester.

- Erfarenhet och kunskap om idrottsrörelsen
- Professionell kompetens
- Personlighet
- Drivkrafter
- "Lik i garderoben".

Namn:

Bakgrundsfakta (ålder, geografi, utbildning mm)

Erfarenhet och kunskap om idrottsrörelsen

Professionell kompetens

Personlighet

Drivkrafter

"Lik i garderoben", jäv o dyl

Övrigt

Utvärdering av kandidater

Namn.....

Kunskaper

- utbildningsbakgrund
- om idrottsrörelsens långsiktiga frågor
- om visionen för Svensk Idrott - världens bästa
- om idrottens "existensiella frågor" – dagens och morgondagens knäckfrågor

Kompetenser

- Förnya – dagens behov, dagens samhälle, nya generationer
- Förvalta

Erfarenheter

- av att leda och utveckla organisationer
- av fakta- och kunskapsbaserad ledning – marknad, analys, behov, utveckling
- från den idrottspolitiska arenan lokalt och/eller på riksnivå
- från näringsliv och/eller samhälle
- av föreningarnas verklighet
- av elitidrottsfrågor och SF- arbete
- av utbildning, folkbildning

Personliga krav:

- Erfarenhet och förmåga enligt ovan - idrott och yrkesliv
- Engagemang för idrott och samhälle
- Trovärdighet
- Drivkraft
- Tid

Sammanvägd bedömning:

(ej, tveksam, möjlig, absolut)

Viktigaste motiven:

- 1.
- 2.
- 3.

Detta bör göras baserat på faktaargument ur ovanstående dokument. Kan göras muntligt eller skriftligt.

Arbetsbeskrivning valberedningen (utdrag ur SR stadgar)

3 Kap Valberedningen

1 § Sammansättning m.m.

Valberedningen består av ordföranden och två övriga ledamöter valda av förbundsmötet. Antalet övriga ledamöter ska vara jämnt fördelat mellan könen. En av de övriga ledamöterna kan vara ledamot av förbundsstyrelsen. Ledamot av förbundsstyrelsen som står på omval är inte valbar.

Valberedningen sammanträder när ordföranden eller två övriga ledamöter så bestämmer.

Valberedningen är beslutför när samtliga kallats och minst två ledamöter är närvarande och ense om beslutet.

2 § Åligganden

Valberedningen skall senast den 1 november tillfråga dem vilkas mandattid utgår vid förbundsmötets slut, om de vill kandidera för kommande mandatperiod.

Senast den 1 december skall valberedningen meddela röstberättigade organisationer vilka som står i tur att avgå och namnen på dem som har avböjt återval, samt begära förslag på kandidater för valen under punkterna 11-13 i 2 kap. 5 §.

Senast två veckor före förbundsmötet skall valberedningen skriftligen delge röstberättigade organisationer sitt förslag beträffande varje val enligt 2 kap. 5 § 11-13 punkterna samt meddela namnen på de kandidater i övrigt som i föreslagits till valberedningen.

Den som ingår i valberedningen får inte obehörigen yppa vad han i denna egenskap fått kännedom om.

Valberedningens beslut skall protokollföras och efter förbundsmötet skall protokollet överlämnas till förbundsstyrelsen.

3 § Förslagsrätt till valberedningen samt nominering vid förbundsmötet

Röstberättigade organisationer får senast 15 januari till valberedningen avge förslag på personer för valen enligt 2 kap. 5 § 11-13 punkterna.

Innan kandidatnomineringen börjar vid förbundsmötet, skall valberedningen meddela sitt förslag beträffande varje val som skall förekomma enligt 2 kap. 5 § 11-13 punkterna. Kandidatnomineringen är fri vilket innebär att ombud äger rätt att nominera personer utöver dem som föreslagits till valberedningen. Den som vid mötet föreslår kandidat, som inte är närvarande vid mötet, bör försäkra sig om att personen är villig att åta sig uppdraget.

Agenda

1. Mötet öppnas
2. Val av sekreterare
3. Föregående protokoll
4. Kalendarium
5. Rapporter
6. Beslut
7. Övrigt
8. Nästa möte

Administration

I enlighet med SR:s GDPR policy.

Roddsportens värdegrund

Svenska Roddförbundet är ett specialidrottsförbund knutet till Riksidrottsförbundet, utgår vi från Idrotten vill – idrottsrörelsens idéprogram [Idrotten vill](#), som RF/idrottsrörelsen antog vid RF-stämman 2019. Dokumentet innehåller bland annat: RFs Verksamhetsidé, Vision och Värdegrund. Grundpelarna i RFs värdegrund är:

- Gemenskap och glädje
- Demokrati och delaktighet
- Allas rätt att vara med
- Rent spel

SR:s värdegrund – det här står vi för

I Svenska Roddförbundets verksamhetsinriktningsdokument från 2017, [Svensk Rodd – Idrotten hela livet](#), har SR definierat sin idrottspecifika värdegrund. Som tidigare nämnt är idrottsrörelsens idéprogram *Idrotten vill* utgångspunkten för SRs värdegrund:

För alla Vi ska vi erbjuda en idrott där alla kan vara med utifrån sina egna förutsättningar och villkor. Du kan vara aktiv eller ledare. Rodd är till för alla som vill utveckla sin förmåga eller bara njuta av och uppleva idrotten. I föreningen möts vi gemensamt.

Gemenskap och glädje I rodden känner du gemenskap och glädje, vilka är starka drivkrafter till att vi tränar och engagerar oss. Därför vill vi bedriva och utveckla vår idrott så att vi ska kunna ha kul, må bra och prestera bättre.

Tillsammans Rodden förenar och det är vår passion för rodden som för oss samman. Vi är en stark och enad rörelse. Vår styrka är att vi ser till individen, dennes ambitioner och utvecklingspotential. Oavsett om du är aktiv eller ledare ska du bli sedd som en viktig individ i gruppen. Det är viktigt att rodden kan ge glädje och stimulans utifrån var och ens individuella förutsättningar, inom ramen för våra föreningars verksamhet.

Vi hjälper och stödjer varandra. Vi talar med, inte om, varandra.

Utvecklande Rodden är utvecklande genom att vi är nyfikna på att lära oss mer och vi tänker i nya banor. Vi är noga med planering och utvärdering, sätter mål enligt "SMART" (specifika, mätbara, accepterade, realistiska och tidsbestämda) och skyndar långsamt.

Långsiktigt Rodden är uthållig i sitt utvecklingsarbete med människor och vi har förståelse för olika utvecklingsstadier. Långsiktighet är en förutsättning för att svensk rodd ska nå framgång på såväl barn-, ungdoms-, motions-, bredd- som elitnivå.

Rättvis och ärlig Rodden är rättvis och ärlig. Du kan mäta din förmåga mot dig själv eller mot andra, du kan sätta världsrekord varje dag. Fair play gäller såväl på vatten som på land. Rodden ska arbeta aktivt för rent spel och en dopingfri verksamhet inom Svenska Roddförbundet, distriktsförbunden och alla anslutna föreningar.

SR:s uppförandekod

Svenska roddförbundets uppförandekod beskriver hur vi som finns inom roddsporten ska bete oss mot varandra och vår omgivning:

1. Vi ger varandra möjlighet att uppleva glädje och gemenskap inom rodden.
2. Vi underlättar individens utveckling med utgångspunkt i den enskilda utövarens utvecklingsnivå och ambitionsnivå med hjälp av SR:s utvecklingsmodell.
3. Vi är goda förebilder inom och utanför roddsporten.
4. Vi respekterar allas lika värde och vi agerar när vi hör/ser uttryck för diskriminering.
5. Vi respekterar varandras personliga integritet.
6. Vi låter individen vara delaktiga i beslut som rör hens utveckling (ex. träning och tävling) och skapar en miljö där individen lär sig att reflektera och tar ansvar.
7. Vi hjälper varandra i att skapa trygga roddmiljöer (fysiska och sociala) så att roddverksamheten är trygg och säker för alla.

Gå in i länken och titta på filmerna om [Barnens spelregler](#) från RF.

Styrelsens ansvarsområden

Ordförande

Kassör

Sekreterare och kommunikation

Regatta och marknad

Landslag och internationellt

Förening och Förbundsutveckling

Junior, bredd och motion

Utformning utskick 1 dec

Hej Roddsverige,

Valberedningen vill härmed informera röstberättigade organisationer inom Svenska Roddförbundet vilka förtroendevalda som har meddelat återval samt avböjt återval inför 2021. Röstberättigade organisationer får senast 15 januari till valberedningen avge förslag på personer för valen. I bilaga 1 så kan ni läsa stadgarna för SR:s valberedning som vi förhåller oss till.

Ordförande

Namn	Invald	Kommentar
Mats Almlöv	2020	Återval 1 år

Ledamöter

Namn	Invald	Kommentar
Karl Lindholm	2020	Återval 2 år
Veronika Källström	2019	Återval 2 år
Annelie Häggström	2019	Avböjt återval

Revisorer

Namn	Invald	Kommentar
Eli Zlotnik	2020	Återval 1 år
Mats Jangefors	2020	Återval 1 år

Förslag på kandidater skickas till per.lundberg@lillved.se

SR Valberedning

Utformning utskick presentation av förslag

Hej Roddsverige,

Valberedningen vill härmed informera röstberättigade organisationer inom Svenska Roddförbundet vårt förslag till förbundsmötet.

Valberedningen har arbetat fram förslaget genom följande:

- Valberedningen har under året sammanträtt nio gånger.
- Före 1 november tillfrågades de ledamöter som står för omval om hur de ser på sitt fortsatta arbete i förbundsstyrelsen.
- 1 december 2020 informerade vi medlemsorganisationerna om vilka ledamöter som önskade återval och de som avböjde återval.
- 15 januari var deadline för medlemsorganisationerna att inkomma med kandidater.
- 21 januari skickade valberedningen ut information med uppmaning att inkomma med kandidater.
- Valberedningen har kommunicerat med medlemsorganisationerna för att finna kandidater till styrelsen.

Valberedningens förslag:

Ordförande

Namn	Invald	Kommentar
Mats Almlöv	2020	Återval 1 år

Ledamöter

Namn	Invald	Kommentar
Karl Lindholm	2020	Återval 2 år
Veronika Källström	2019	Återval 2 år
Charlotte Van der Vlist		Nyval 2 år

Revisorer

Namn	Invald	Kommentar
Eli Zlotnik	2020	Återval 1 år
Mats Jangefors	2020	Återval 1 år

Inkomna förslag från medlemsorganisationerna:

Roddklubben Fläkten

- Dawid Mc Gowan Mölndals Roddklubb

Kandidater (Bruttolista)

Namn	IF	Kompetens	Svar	Senast kontakt